

**Аналитическая справка
по результатам итоговой работы по математике
(5 класс, начало 2015/2016 учебного года)**

22 сентября 2015г. в МБОУ СОШ №1 были проведены мониторинговые исследования по математике в параллели 5-х классов. Назначение исследований – получить представление об уровне овладения учащимися 5 класса учебным материалом за курс начальной школы в соответствии с требованиями ФГОС и определить направления работы по успешному введению новых образовательных программ.

Результаты выполнения итоговой работы представлены по трем показателям: успешности освоения учебной программы, достижению базового уровня и уровню достижений.

Работа содержала две группы заданий, обязательных для выполнения всеми учащимися. Назначение первой группы – обеспечить проверку достижения учащимися уровня базовой математической подготовки, она включала 16 заданий базового уровня сложности (№№ 1-16). Назначение второй группы – она включала 4 задания повышенной сложности (№№ 17-20) – проверить способность применять полученные знания для решения заданий повышенного уровня.

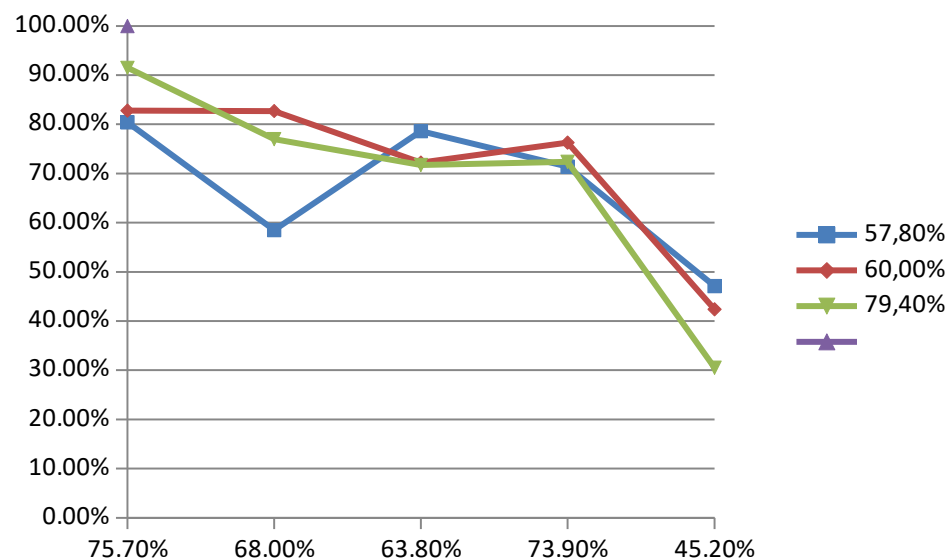
Проверялись умения по следующим разделам:

1. Раздел «Числа и величины»
2. Раздел «Арифметические действия»
3. Раздел «Работа с текстовыми задачами»
4. Раздел «Пространственные отношения. Геометрические фигуры»
5. Раздел «Геометрические величины»
6. Раздел «Работа с информацией»

Итоговую проверочную работу писали 104 учащихся МБОУ СОШ №1 по 4 вариантам.

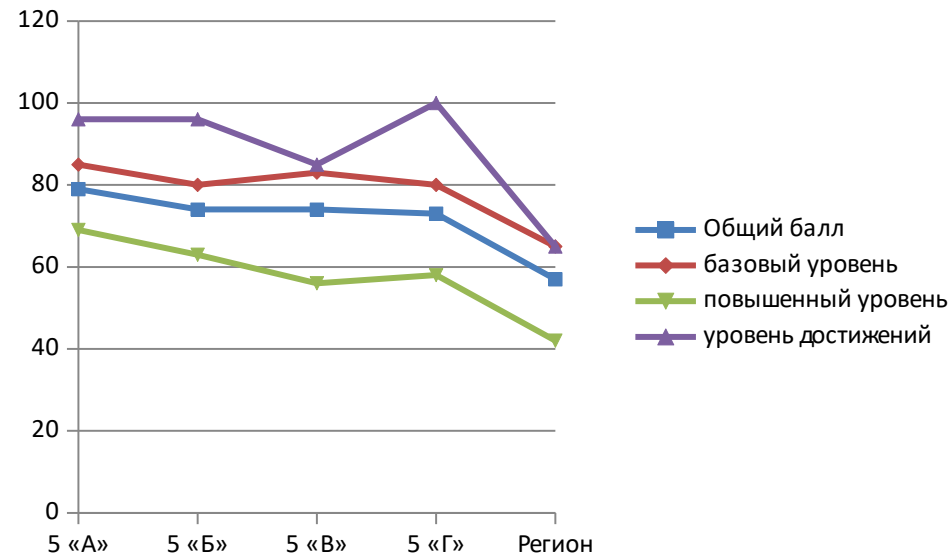
Результаты выполнения работы:

		Не достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009 г.) (% учащихся, не достигших базового уровня)	Достигли базового уровня (ФГОС второго поколения, 2009 г.) (% учащихся, достигших базового уровня)	
Класс	Успешность выполнения работы (средний % от максимального балла за всю работу)	Выполнили менее 50% заданий базового уровня	Критерий 1*: выполнили от 50% до 100% заданий базового уровня	Критерий 2**: выполнили от 65% до 100% заданий базового уровня
5 «А»	79	0	100	96
5 «Б»	74	0	100	65
5 «В»	74	0	100	85
5 «Г»	73	0	100	100
Школа	75	0	100	87
Регион	57	19	81	65



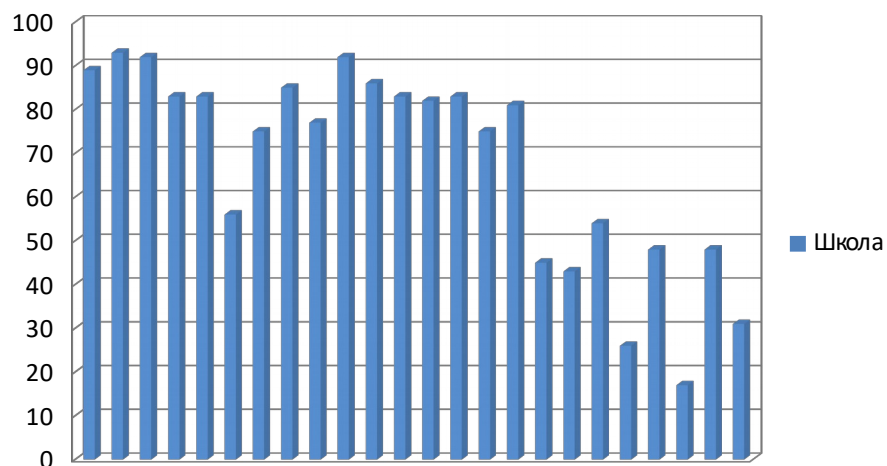
Результаты оценки индивидуальных достижений:

Класс	Общий балл	% выполнения заданий базового уровня	% выполнения заданий повышенного уровня	Уровень достижений
5 «А»	79	85	69	96
5 «Б»	74	80	63	96
5 «В»	74	83	56	85
5 «Г»	73	80	58	100
Школа	75	82	62	94
Регион	57	65	42	65



Результаты выполнения работы по отдельным заданиям:

класс	Задания базового уровня (1 балл) в %																Задания повышенного уровня (2 балла) в %							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		18		19		20	
																	2	1	2	1	2	1	2	1
5 «А»	97	93	92	92	78	70	77	92	82	86	89	84	75	78	81	85	53	43	70	15	51	23	47	52
5 «Б»	77	90	100	97	77	42	67	77	74	89	88	78	89	81	79	78	51	37	53	29	56	12	45	40
5 «В»	93	92	92	85	97	47	81	86	76	96	89	80	74	88	73	85	20	64	41	34	50	23	42	15
5 «Г»	87	96	83	59	79	63	75	83	77	96	79	88	88	83	67	75	54	25	50	25	34	9	59	17
Школа	89	93	92	83	83	56	75	85	77	92	86	83	82	83	75	81	45	43	54	26	48	17	48	31
Регион	75	75	68	64	74	45	53	70	73	52	76	76	45	61	36	60	17	45	47	38	29	14	20	15



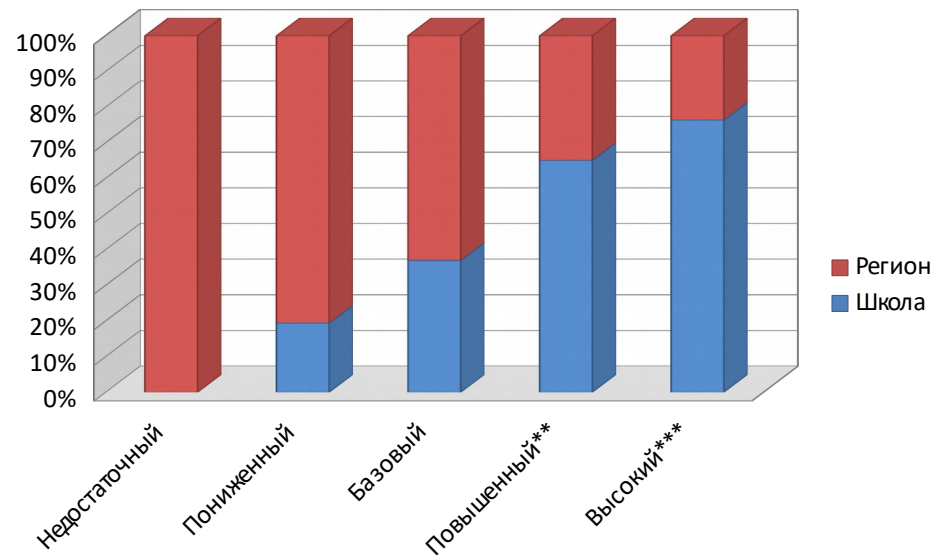
В базовой части работы учащиеся успешно справились с заданиями, связанными с нахождением значения числового выражения, содержащего 3 арифметических действия (№ 2, № 3), соотносить реальные предметы окружающего мира с моделью и названием пространственной геометрической фигуры (№ 10). Небольшие затруднения вызвали задания с нахождением правила, по которому можно из каждого числа первой строки (столбца) получить соответствующее ему число второй строки (столбца) (№ 7), нахождением периметра части фигуры, используя формулу периметра прямоугольника (№15). Только 56% учащихся смогли найти число, обладающее тремя указанными свойствами (№ 6). В регионе с этим заданием справились 45% учащихся.

Наибольшие затруднения при выполнении заданий повышенного уровня вызвало задание № 17 (понимать математическую ситуацию, представленную в тексте задачи. Находить два способа решения задачи из предложенных вариантов). 2 балла за это задание получили 45% учащихся, в регионе – 17%.

Результаты выполнения заданий базового и повышенного уровней в школе достаточно высокие по сравнению со средними результатами по региону.

Результаты выполнения работы по уровням достижений:

	Число участников	Уровни достижений*				
		(% учащихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)				
		Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный	Высокий**
5 «А»	27	0	4	19	41	37
5 «Б»	27	0	4	15	59	22
5 «В»	26	0	15	19	35	31
5 «Г»	24	0	0	13	71	17
Школа	104	0	6	17	52	29
Регио	9069	10	25	29	28	9



Анализ результатов итоговой работы по математике показал, что все учащиеся школы достигли базового уровня стандарта начальной школы 2009 года по математике по первому критерию и 87% - по второму. В школе отсутствуют учащиеся, которые выполнили менее 50% заданий базового уровня (в регионе 19% учащихся не достигли базового уровня).

Средний процент выполнения заданий базового уровня – 82% (на 17% выше регионального), а заданий повышенного уровня – 62% (на 20% выше регионального).

Пониженный уровень достижений имеют 6% учащихся, эти учащиеся не достигли уровня базовой подготовки по курсу данного класса, овладели лишь отдельными базовыми знаниями и умениями. 17% учащихся имеют только базовый уровень подготовки по математике. Эти учащиеся достигли уровня базовой подготовки, но не продемонстрировали способность справляться с математическими заданиями повышенного уровня, т.е. они испытывают трудности при ориентировке в новой, непривычной ситуации. У них сформированы только базовые предметные умения и имеется опыт применения учебных действий в стандартных ситуациях. На повышенном уровне работает 52% учащихся, они достигли уровня базовой подготовки и продемонстрировали способность применять полученные знания в измененной или новой ситуации. Высокий уровень достижений имеют 29% учащихся. Это наиболее подготовленные и способные учащиеся, которые продемонстрировали прочную базовую подготовку и способность уверенно применять полученные знания в измененной или новой ситуации.

Учитывая результаты итоговой работы в 5-х классах по математике, учителям-предметникам рекомендуется:

1. Скорректировать рабочую программу с целью эффективного использования учебного времени не только при изучении текущего материала, но и при организации повторения.
2. Уделять особое внимание отбору учебного материала: включать задания, развивающие логику, задания, представляющие учебные или жизненные ситуации, которые нужно разрешить средствами математики, примеры на все действия с натуральными числами.
3. Усилить практическую направленность обучения с целью приобретения учащимися навыка решения обязательных заданий.
4. Проанализировать результаты работы каждого ученика и разработать индивидуальные траектории преодоления трудностей в соответствии с уровнем подготовки учеников.
5. Организовать коррекционную работу с учащимися, имеющими пониженный уровень достижений, по формированию предметных умений всех разделов учебного курса.
6. Ознакомить родителей с результатами итоговой работы по математике, с графиком индивидуальной работы с учащимися.

14.12.2015г.

*Зам директора по УВР
Руководитель МО учителей математики,
физики и информатики*

Воробьева И. Н.

Винник И.В.