

## **Результаты выполнения итоговой работы «Метапредметные результаты» в 5-х классах (смысловое чтение, работа с информацией)**

Итоговая работа «Метапредметные результаты» (смысловое чтение, работа с информацией) была разработана с целью выявления у учащихся 4-х классов одного из основных метапредметных результатов обучения – сформированности умений читать и понимать различные тексты, включая и учебные; работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Варианты работы включали информационные тексты, содержание которых базируются на исторических, обществоведческих и естественнонаучных фактах. В работе использовались научно-популярные тексты разной тематики: исторической («Александр Невский»), естественнонаучной «Занимательные опыты», «Удивительные животные» и обществоведческой («Семья»). Тексты подбирались таким образом, чтобы они дополнительно позволяли оценить готовность выпускников начальной школы к освоению достаточно объемного учебного материала в 5 классе.

Учащимся предлагалось прочитать текст или тексты и выполнить задания, связанные непосредственно с информацией текста, а также с разными учебными предметами и личным опытом школьника. При ответе на одни задания необходимо было выбрать из предложенных вариантов один или несколько ответов, в других требовалось дать свободный самостоятельно сконструированный краткий или развернутый ответ.

В работе оценивалась сформированность трех групп умений.

1 группа умений - общее понимание текста и ориентация в тексте – включала следующие умения: определение основной идеи текста, поиск и выявление в тексте информации, представленной в различном виде (ориентация в тексте), а также формулирование прямых выводов и заключений на основе фактов, имеющих в тексте (общее понимание того, о чем говорится в тексте, понимание основной идеи).

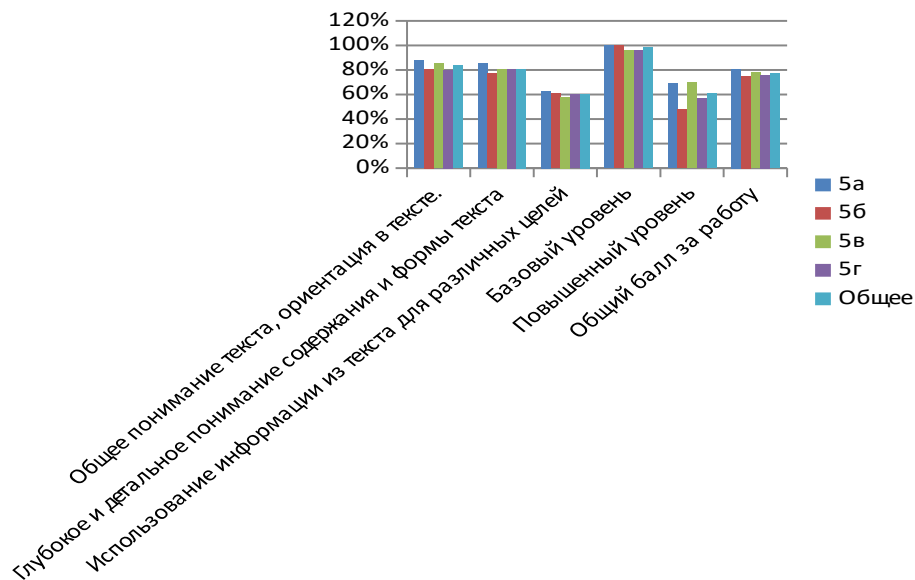
2 группа умений - глубокое и детальное понимание содержания и формы текста – включала анализ, интерпретацию и обобщение информации, представленной в тексте, формулирование на ее основе сложных выводов и оценочных суждений.

3 группа умений включала в себя использование информации из текста для различных целей: для решения различного круга задач без привлечения или с привлечением дополнительных знаний.

Оценка выполнения работы осуществлялась как по отдельным группам умений, так и по работе в целом.

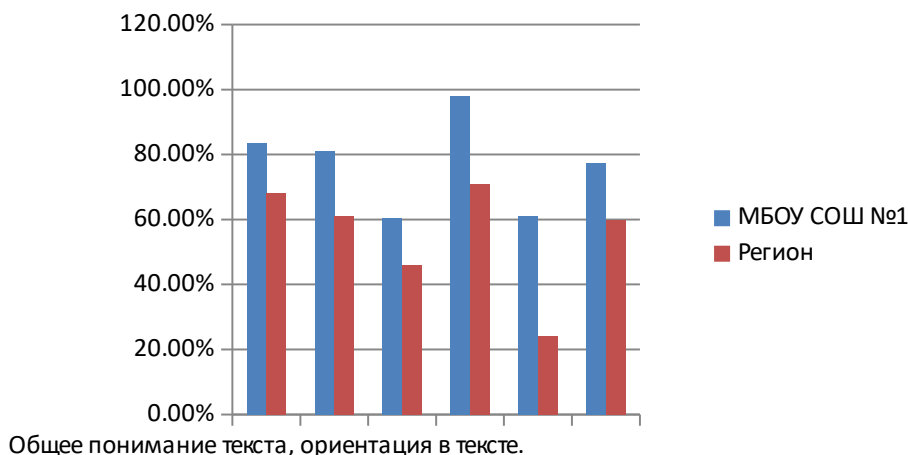
### **Общие результаты выполнения работы по 3 группам сформированности умений по школе**

	5а	5б	5в	5г	Общее
Общее понимание текста, ориентация в тексте.	88%	81%	85%	80%	83,5%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	85%	77%	81%	81%	81%
Использование информации из текста для различных целей	63%	61%	58%	60%	60,5%
Базовый уровень	100%	100%	96%	96%	98%
Повышенный уровень	69%	48%	70%	57%	61%
Общий балл за работу	81%	75%	78%	76%	77,5%



### Общие результаты выполнения работы по 3 группам сформированности умений в сравнении с регионом.

	МБОУ СОШ №1	Регион
Общее понимание текста, ориентация в тексте.	83,5%	68%
Глубокое и детальное понимание содержания и формы текста	81%	61%
Использование информации из текста для различных целей	60,5%	46%
Базовый уровень	98%	71%
Повышенный уровень	61%	24%
Общий балл за работу	77,5%	60%



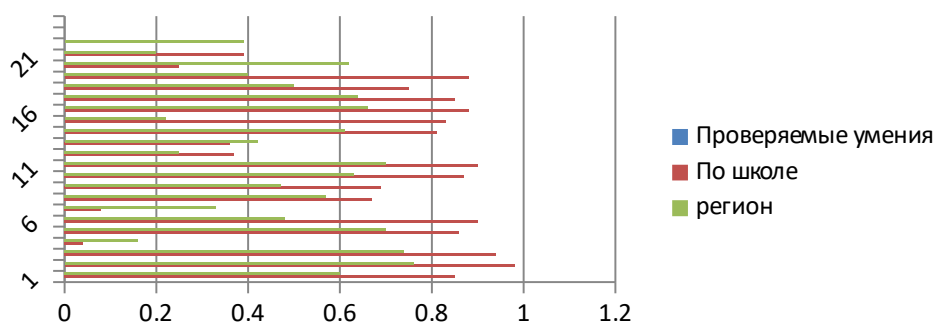
### ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Для оценки сформированности метапредметных действий по смысловому чтению и работе с информацией использовались показатели общей успешности выполнения всей работы, успешности выполнения заданий, оценивающих сформированность отдельных групп умений, а также достижение базового и повышенного уровней сформированности метапредметных действий по смысловому чтению и работе с информацией.

В среднем по школе успешность выполнения работы составила 77,5%, это означает, что учащиеся успешно выполнили более половины заданий работы и набрали 77 баллов по 100-балльной шкале.

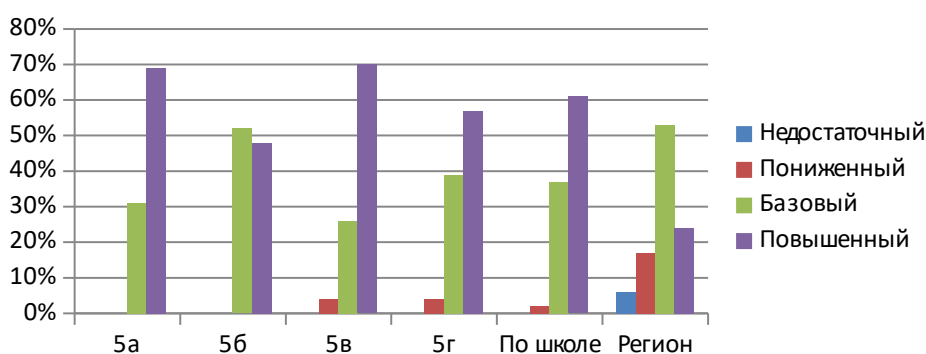
## 1 вариант «Владимир Даль», 3 вариант «Иван Кулибин»

№ задания	Группа умений	Проверяемые умения	Балл за задание	5а	5б	5в	5г	По школе	регион
1	1	Определять последовательность событий в тексте	1	100%	58%	100%	83%	85%	60%
2	1	Находить информацию в текст	1	100%	100%	91%	100%	98%	76%
3	1	Находить информацию в текст	2 1	93% 7%	91% 8%	91%	100%	94% 4%	74% 16%
4	2	Находить утверждения, соответствующие содержанию текст	1	70%	75%	100%	100%	86%	70%
5	2	Определять по содержанию текста значение незнакомых слов	2 1	100%	83% 16%	83% 9%	93% 7%	90% 8%	48% 33%
6	1	Находить информацию в тексте	1	84%	67%	75%	44%	67%	57%
7	2	Объяснять образные выражения, использованные в тексте	1	100%	58%	66%	54%	69%	47%
8	2	Находить вывод на основе фактов, изложенных в тексте	1	100%	75%	75%	100%	87%	63%
9	2	Находить вывод на основе анализа и интерпретации текста	1	84%	91%	91%	93%	90%	70%
10	2	Делать вывод на основе интерпретации и обобщения содержания текста	2 1	78% 7%	17% 58%	42% 25%	10% 53%	37% 36%	25% 42%
11	2	Находить утверждение о том, что хотел сказать автор текста	2 1	76% 15%	91% 0%	58% 41%	100%	81%	61% 22%
12	1	Находить информацию в тексте	1	85%	83%	66%	100%	83%	66%
13	1	Определять тип информационного источника	1	84%	92%	83%	93%	88%	64%
14	2	Соотносить во времени годы жизни известных граждан России с годами жизни героя текста	1	84%	58%	100%	100%	85%	50%
15	3	Использовать информацию из текста для объяснения предложенной ситуации, представленной в виде рисунка	1	75%	75%	66%	85%	75%	40%
16	3	Использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи	1	93%	83%	91%	85%	88%	62%
17	3	Использовать информацию из текста для решения учебно-познавательной задачи	2 1	45% 23%	19% 58%	25% 17%	10% 58%	25% 39%	20% 39%



Базовый уровень овладения стратегиями смыслового чтения и работы с информацией продемонстрировали 37% выпускников начальной школы, принимавших участие в выполнении работы. Они успешно выполнили более половины заданий. Повышенный уровень подготовки из них показали 61% учеников, они набрали 75% от максимального балла (18 баллов из 24 возможных) и более.

	Уровни достижений (% учащихся, результаты выполнения работы которых соответствуют данному уровню достижений)			
	Недостаточный	Пониженный	Базовый	Повышенный
5а	0%	0%	31%	69%
5б	0%	0%	52%	48%
5в	0%	4%	26%	70%
5г	0%	4%	39%	57%
По школе	0%	2%	37%	61%
Регион	6%	17%	53%	24%



Из диаграммы также видно, что, несмотря на удовлетворительные в среднем результаты, часть учащихся (2%) выполнила менее 50 % заданий, т.е. не достигла базового уровня сформированности данных метапредметных результатов, при условии использования минимального критерия достижения. Данная группа учащихся требует особого внимания со стороны всех учителей-предметников, а также психологов при переходе в 5 класс основной школы.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий показал, как и следовало ожидать, что лучше всего четвероклассники справились с заданиями первой группы умений на общее понимание текста и ориентацию в тексте. Средний процент выполнения этих заданий по школе составил 83%. Средний процент выполнения заданий, оценивающих глубокое и детальное понимание содержания и формы текста, составил 71%, а заданий по использованию информации из текста для различных целей – 63%.

Полученные данные говорят о том, что у выпускников начальной школы лучше сформированы умения находить информацию, представленную в тексте в явном виде или определять общую идею текста.

Результаты выполнения отдельных заданий первой группы колеблются от 67% до 98% по всем четырем вариантам. Наиболее успешно сформированы умения: определять главную мысль текста (85%); выбрать утверждение – вывод, на основе информации, имеющейся в тексте (87%); найти информацию, явно заданную в тексте (98%). Результаты снижаются, если:

- нужно не просто выбрать утверждение, в котором отражена основная идея текста, а проявить общее понимание текста, выбрав книгу, в которой можно больше узнать о герое текста (66%);
- сопоставить основное содержание разных текстов и выбрать утверждение, которое соответствует содержанию всех трех текстов (58%);

- найти информацию, заданную в тексте в неявном виде, например, в сноске (67%).

Результаты выполнения заданий второй группы, требующих более глубокого понимания текста, его анализ и интерпретацию, а также детальное вычитывание информации из текста для формулирования выводов и оценочных суждений, имеют большой разброс значений от 17% правильных ответов до 86%. Наиболее успешно выполнены задания, в которых требовалось:

- обосновать вывод автора, на основе анализа текста и фотографий, приведя один довод (84%);

- найти выражение, в котором отражался смысл отдельного выражения из текста (86%);

- определить (выбрать из предложенных утверждений) назначение отдельных элементов текста – (88%).

Во всех приведенных выше заданиях нужно было или дать самостоятельно небольшой ответ, или выбрать один или два ответа из предложенных.

Наиболее низкие результаты продемонстрированы при выполнении заданий, в которых учащиеся должны были:

- определить факты, на основе которых сделан вывод (37%);

- сопоставить информацию из текста и иллюстрации (58%);

- дать объяснение на основе анализа текста и установления причинно-следственных связей в тексте (37%);

- выбрать два утверждения из пяти предложенных, которые раскрывают смысл обобщенного понятия (25%).

Важной особенностью предложенной работы является включение заданий третьей группы, напрямую не связанных с текстом, но для выполнения которых требуется информация, полученная из прочитанного текста. Именно эти задания оценивают сформированность умений связывать полученную информацию из текста с предложенными проблемами и использовать ее для их решения. Результаты выполнения этих заданий в значительной степени зависят от характера представленных проблем и имеют значительный разброс от 10% до 85%.

Статистический анализ результатов выполнения работы позволил сделать следующие выводы:

1) Предложенные варианты работы по характеру распределения результатов учащихся соответствуют требуемому уровню трудности измерительных материалов для итоговой оценки учащихся и их дифференциации по уровню подготовки

2) Для обеспечения надежности оценки необходимо увеличить время выполнения работы.

3) При дальнейшей доработке заданий и вариантов необходимо провести выравнивание вариантов по числу заданий и уровню их сложности.

Вывод: результаты апробации показали, что разработанные материалы позволяют дифференцировать подготовку учащихся в данной области метапредметных результатов.

Рекомендации: учителям начальных классов и работающим в 5-х классах на основе полученных результатов организовать индивидуальную работу с учащимися как в 4-ом классе, так и при переходе в основную. На консультациях и всех уроках работать с информацией, представленной в различной форме; использовать полученную информацию для решения различных учебно-познавательных и учебно-практических задач.

Зам. директора по УВР

Гордей С.С.